

# KL skal lave bedre lobbyarbejde

Med kommunalreformen mistede KL sin eksistensberettigelse, fordi kommunerne i dag selv har de kompetencer, som KL tidligere var leverandør af til kommunerne. Ifølge tidligere borgmester og nuværende folketingsmedlem Nick Hækkerup bør KL udfylde tomrummet med bedre lobbyarbejde

Af | Irene Brandt

”Interesseorganisationernes mulighed for at påvirke folketingspolitikere er ekstrem stor, for som folketingsmedlem har man meget lidt assistance. Derfor er vi meget modtagelige, når en interesseorganisation har gjort en indsats for at dokumentere en problemstilling,” sagde nuværende socialdemokratisk folketingsmedlem og tidligere borgmester i Hillerød Kommune Nick Hækkerup på KTCs Faggruppekonference, hvor han var inviteret til at svare på spørgsmålet: Hvordan ser en erfaren politiker på samspillet mellem interesseorganisationer, politikere og embedsmænd i ministerier og styrelser?

Ifølge Nick Hækkerup er der dog én interesseorganisation, som ikke gør tilstrækkeligt meget ud af muligheden for at påvirke folketingets medlemmer gennem lobbyarbejde:

”Spørgsmålet er, om KL har den indflydelse foreningen bør have set i lyset af, hvor mange ressourcer, der investeres i KL,” sagde Nick Hækkerup og fortsatte:

”Siden jeg stoppede som borgmester, er jeg ikke blevet kontaktet af KL én eneste gang. Mit spørgsmål er derfor: Får kommunerne nok for deres kontingent til KL, når KL ikke bruger den store mulighed de har for at få indflydelse gennem samarbejde med Folketingets medlemmer?

Her hvor sneen er væk fra vejene bliver jeg rigtig glad for, at jeg ikke længere er borgmester i Hillerød Kommune, for det er store huller, der dukker op på vejene; men hvorfor er der ikke nogen, der fortæller, at det er helt galt, og at vi står over for en kæmpe udgift til vejvedligeholdelse?”

## Landbruget har ministeren

Mens KL ifølge Nick Hækkerup sover, er andre interesseorganisationer særdeles aktive lobbyister:

”

**Kernen i KTCs arbejde er at styrke vidensdelingen i kommunerne, og vi er glade for samarbejdet med KL; men det skal ikke afholde os fra at bruge andre kanaler til at fremme KTCs synspunkter.”**

KTC-formand Torben Nøhr.

”DI er rigtig gode til at være helt fremme i skoene. Landbrug og Fødevarer er så effektive, at de har ministeren. Ligeledes er de regionale naturgasselskaber ekstremt gode til at sikre, at der ikke sker noget på naturgasområdet, som ikke først er clearet med selskaberne. De opnår deres indflydelse gennem afholdelse af eksklusive arrangementer med spisning og et let program, hvor alle vigtige beslutningstagere og embedsmænd i Energistyrelsen er inviteret. Man kan selvfølgelig spørge, om det er god anvendelse af naturgaskundernes penge? Svaret er ja. Det er en rigtig god investering at have en god kontakt til styrelserne,” sagde Nick Hækkerup.

Enkelte kommuner har vist sig at være ganske gode til selv, at lave lobbyarbejde:

”Alle kommuner er hårdt ramt økonomisk, og de oplever stort set alle, at det er svært at komme igennem med beklagelser over manglen på penge - bortset fra Furesø Kommune, som stadig rider højt på den bølge af velvilje, kommunen har haft siden Brixtofte efterlod Farum Kommune i dyb gæld,” sagde Nick Hækkerup og uddybede:

”Det er lykkedes Furesø Kommune at overbevise regeringen om, at aftalen, der blev indgået, ikke var god nok, og at de derfor gerne vil have en ny. En venstreminister efterlader selvfølgelig ikke en partifælles fallitbo til sig selv; så lur mig, om der ikke snart kommer et forslag til en særaftale, der hjælper Furesø Kommune økonomisk!

Så kan man vel forvente, at vi i oppositionen vil gøre oprør? Det sker ikke. Lad endelig regeringen løse problemet inden valget, så vi ikke skal sidde og mokke med det bagefter.”

## Loyale embedsmænd

På trods af, at ministerielle embedsmænd som udgangspunkt er meget loyale over for deres minister, oplever Nick Hækkerup oftere og oftere, at oppositionen i Folketinget bliver kontaktet af embedsmænd, som foreslår folketingsmedlemmerne at stille spørgsmål i Folketinget om specifikke ting.

”Via disse uformelle kontakter vidste vi i Socialdemokratiet allerede inden offentliggørelsen af resultatet af Helle Thorningsskattesag, hvad udfaldet ville blive. Derfor kunne vi også være meget skråsikre op til afgørelsen,” sagde Nick Hækkerup.

## Korte høringsfrister

Efter Nick Hækkerups oplæg var der mulighed for at konferencedeltagerne kunne stille spørgsmål til oplægsholderen. Miljøogsagsbehandler Per Møller fra Allerød Kommune, der er medlem af Miljø & Grundvand-faggruppen spurgte blandt andet til, om der kan gøres noget ved, at høringsfristerne bliver kortere og kortere.

”Faktisk er det noget, der ofte påtales,” svarede Nick Hækkerup og fortsatte:

”... og det er helt sikkert et problem i forhold til kvaliteten af de love, der skal vedtages, at der ikke er tid til at lave kvalificerede høringssvar. For eksempel omkring skatelovgivningen: Jo hurtigere loven bankes igennem, des flere huller er der i den færdige lov. Hvad sker der så? Vi skal til at lave ændringer. Resultatet er usikkerhed hos

rummet ud ved at lave bedre lobbyarbejde, selvom der er mange kommunale interesser, som ikke er partipolitisk afhængige og derfor også er oplagte for en lobbyindsats,” sagde Nick Hækkerup.

Torben Nøhr, der er formand for KTC og teknisk direktør i Køge Kommune, spurgte Nick Hækkerup om oppositionen har gjort sig overvejelser om at ændre styringsformen i kommunerne.

Søren Peter Sørensen var igen på banen med et spørgsmål:

”Hvorfor har Folketinget så stærke meninger om styring, når problemet er prioritering. Vi har hverken brug for detailplanlægning fra Folketinget eller for at blive styret. Derimod vil det være godt med hjælp til prioriteringen og valget af retning,” sagde han. Nick Hækkerup svarede:

”

Du skal dog ikke forvente, at vi i Folketinget vil nøjes med at beskrive opgaven og derefter overlade resten til kommunerne. Så langt kommer vi aldrig! Der bruges så mange penge i kommunerne, at Folketingets skal interessere sig for, hvordan I anvender ressourcerne.”

Folketingsmedlem Nick Hækkerup.

”Behovet for prioritering er uforløst landspolitik, som blev meget tydelig i forbindelse med Folketingets reaktion, da kommunerne ønskede at nedklassificere offentlige veje til private fællesveje. Når vi først er nået dertil, at vi på Christiansborg skal blande os på dette niveau. Så er der ingen grænser! Du skal dog ikke forvente, at vi i Folketinget vil nøjes med at beskrive opgaven og derefter overlade resten til kommunerne. Så langt kommer vi aldrig! Der bruges så mange penge i kommunerne, at Folketinget skal interessere sig for, hvordan I anvender ressourcerne.”

### KTCs rolle

Geolog Eric Farley fra Herning Kommune, der er medlem af Miljø & Grundvand-faggruppen, ville gerne vide, hvordan KTC kan arbejde for at få mere politisk indflydelse.

”I KTC har I to store fordele, dels har I skoene på, og ved hvor de trykker, dels har I meget høje kompetencer. Det er dét, I kan byde ind med. I dag understøtter I KL ved at bidrage til KLs arbejde; men det har ingen virkning, hvis KL ikke har den indflydelse, foreningen burde have. Der findes andre kommunale samarbejder, som ikke holder sig tilbage fra at kontakte folketingets medlemmer for at få deres synspunkter igennem!”

KTCs formand, Torben Nøhr, fik det sidste ord på faggruppekonferencen:

”Kernen i KTCs arbejde er at styrke vidensdelingen i kommunerne, og vi er glade for samarbejdet med KL; men det skal ikke afholde os fra at bruge andre kanaler til at fremme KTCs synspunkter.”



Foto: Jesper Hedegaard.

borgerne, og ofte er ændringer uforståelige og sporadiske. Med denne fremgangsmåde gør både regeringen og Folketinget sig selv en bjørnetjeneste.”

KTC-bestyrelsesmedlem og teknikschef Søren Peter Sørensen fra Silkeborg Kommune ville gerne vide, om Nick Hækkerup også havde bemærket, at de ministerielle styrelser og centre de senere år har flyttet fokus fra samarbejde til ensidig ministerbetjening.

”Der er ingen tvivl om, at det forholder sig sådan. Når der i øjeblikket nedlægges enheder, sker det med henblik på at skabe en tættere kontakt mellem den udførende enhed og ministeren,” bekræftede Nick Hækkerup.

### KLs identitetskrise

Nick Hækkerup blev også bedt om at udbyde sine synspunkter om KL og foreningens mangel på indflydelse:

”Som det ser ud for mig, mistede KL i forbindelse med kommunalreformen sin eksistensberettigelse. Inden reformen kunne KL tilbyde kommunerne kompetencer, som man ikke havde i kommunerne; men i dag er kommunerne så store, at de selv har eksperterne ansat. KL har ikke fyldt tom-

”Jeg synes, der har været en tendens til at centralisere, og der kan argumenteres for udviklingen - for eksempel at placere alting i København, fordi det er dér, der bor flest mennesker; men når man samtidig diskuterer muligheden for at udvikle Udkantsdanmark, virker politireformen, domstolsreformen, besparelser gennem skolelukninger samt plantiltag, der tillader større butikker og frie åbningstider - tilsammen rationelt fornuftige tiltag, som af hensyn til samfundsøkonomien har flyttet alting ind i centrene - stik mod ønsket om at standse affolkningen af yderområderne,” sagde Nick Hækkerup. Han fortsatte:

”I oppositionen ønsker vi ikke at centralisere; men vi vil sikre, at de aftaler, vi som regering kommer til at indgå med kommunerne holder. Sidste år brugte kommunerne 5 mia. kr. for meget. Meget kunne hentes, hvis kommunerne var forpligtede til at lære af hinanden; men når nogen har fået en god idé, så bliver den kaldt 'Hillerød-modellen' eller 'Fredericia-modellen' - men ingen borgmester vil have en 'Hillerød-model'. De vil have deres egen. Kommunerne skal ikke nødvendigvis løse alle opgaver på den samme måde; men på én eller anden måde skal de være forpligtet til at lære af hinanden.”