

# Sænk ambitionsniveauet

Naturstyrelsen, KL, KTC og kommunale nøglepersoner mødtes i Vejle for at gøre status efter det første år med vand- og naturplanerne

Rig på natur er meget ofte synonymt med et lavt befolkningstal; men DUT-midlerne til naturindsatsen fordeles med udgangspunkt i indbyggertallet uden at tage hensyn til mængden af natur i kommunerne.

Af | Irene Brandt

”Der er ingen tvivl om, at engagementet i kommunerne er stærkt i forhold til vand- og naturplanerne; men der er også bekymring over især to forhold: tidspresset og økonomien,” sagde KLs direktør for Velfærd og Service, Torben Kjærgaard, på Naturstyrelsens KLs og KTCs fælles opfølgingskonference 18. januar i Vejle, hvor der blev kigget på forløbet indtil videre omkring gennemførelsen af vand- og naturplanerne.

”

Forpligt os på opgaven og stil de nødvendige ressourcer til vores rådighed i stedet for at gøre opgaven kompliceret ved at opstille modeller, vi er tvungne til at bruge.”

Torben Nøhr, formand KTC

”Det er nødvendigt, at der skabes sammenhæng mellem ambitionsniveauet og de ressourcer, der er afsat til at gennemføre indsatsen. I KL vil vi gå målrettet efter, at der enten bevilges flere penge - eller at ambitionsniveauet skal sænkes. Hvis vi ikke får pengene til at gennemføre indsatsen, så må regeringen enten tage kampen op med EU eller for eksempel halvere antallet af vandløbspærringer, som skal nedlægges,” sagde Torben Kjærgaard.

Han efterlyste større gennemsigtighed og åbenhed:

”Vi har en lang tradition for, at langsigtet planlægning foregår i åbenhed. Derfor er det

vigtigt, at vi har en plan B for, hvad der skal ske, hvis der pludselig udskrives valg. Så alting ikke går i stå, indtil vi ved, hvad en eventuel ny regering vil,” sagde Torben Kjærgaard.

## I samme båd

Direktøren for Naturstyrelsen, Niels Christensen, kvitterede for dialogen på dagens møde og kunne sagtens genkende KLs og kommunernes bekymring over tidspresset, de manglende ressourcer og bekymringerne over usikkerheden i datagrundlaget.

”En stor del af finansieringen af vand- og naturplanerne sker via landdistriktsmidlerne. Det medfører hindringer og rammer, som vi ikke får meget ud af at udfordre, for de er politisk vedtaget. I kommunerne har I megen fokus på ressourcerne til at løse opgaven - I staten er vi i samme båd. Så vi kender jeres vanskeligheder og udfordringer,” sagde Niels Christensen.

## Vi når det ikke

KTCs formand, Torben Nøhr, var overbevist om, at selv om der bevilges flere ressourcer til gennemførelsen af indsatsen, så skal ambitionsniveauet sænkes:

”Vi når det ikke inden 2015! For det nytter ikke at have alle de gode planer om samarbejde mellem borgerne, hvis vi ikke har medarbejdere til at gå ind i indsatsen. Der mangler et sted mellem to og fem medarbejdere i hver kommune, til at løfte denne opgave,” sagde Torben Nøhr.

Han opfordrede de statslige myndigheder til at droppe bureaukratiet:

”Forpligt os i stedet på opgaven og stil de nødvendige ressourcer til vores rådighed i stedet for at gøre opgaven kompliceret ved at opstille modeller, vi er tvungne til at bruge,” sagde Torben Nøhr.

”

Finansieringsmodellen er ved at være på plads med 130 mio. kr. om året de næste fem år. Den vandløbsindsats, som derefter skal ske, er den indsats, vi kan få for de midler, der er afsat.”

Jørgen Bjelskou, Kontorchef Skov og naturstyrelsen

## Stor usikkerhed

I løbet af konferencen blev det klart, at usikkerheden i kommunerne er stor. Dels fordi arbejdet med gennemførelsen af vand- og naturplanerne er sat i gang, inden de er endeligt vedtagne, dels fordi der er stor usikkerhed omkring virkemidlerne, dels fordi finansieringen langt fra er på plads, og ikke mindst fordi høringen afsluttes 6. april - og arbejdsgrupperne, der arbejder med udvalgte områder i indsatsen for vand- og naturplanerne, endnu ikke er færdige med arbejdet. Endelig blev det klart på konferencen, at det forestående Folketingsvalg også giver anledning til bekymring i de tekniske

forvaltninger i kommunerne. Dertil kommer frustrationer over en centralistisk tilgang fra regeringens side til, hvem der skal løse opgaverne - for eksempel i forbindelse med Natura 2000.

Jørgen Bjelskou fra Naturstyrelsen forsøgte at give svar på spørgsmålene. Han opfordrede kommunerne til at arbejde videre med høringssvarene med afsæt i det tilsendte høringmateriale i stedet for at afvente rapporterne fra arbejdsgrupperne, som alligevel sandsynligvis ikke kan pege på endegyldige løsninger for indsatsen i den enkelte kommune. At et Folketingsvalg midt i processen kan blive problematisk for kommunerne, kunne han også bekræfte, for processen ville gå i stå, mens tiden går og tidsfristerne overskrides. Han kunne også bekræfte, at der stadig er meget stor usikkerhed omkring de sidste 10.000 tons kvælstof, som regeringen forhandler med landbruget om. Et optimistisk bud på, hvornår disse forhandlinger er afsluttet, lød på ultimo 2011; men sker der væsentlige ændringer i forhold til det oprindelige udspil, skal forhandlingsresultatet sendes i en ny høring. I forhold til finansieringen af indsatsen i kommunerne, var tilbagemeldingen lige så nedslående:

”Det er et politisk spørgsmål, hvad der specifikt skal gøres, og hvordan indsatsen skal finansieres,” sagde Jørgen Bjelskou.”

” Vi har en lang tradition for, at langsigtet planlægning foregår i åbenhed. Derfor er det vigtigt, at vi har en plan B for, hvad der skal ske, hvis der pludselig udskrives valg.

Torben Kjærgaard,  
direktør for Velfærd og Service, KL

#### DUT skævvrider

Eske Groes, kontorchef i Kontoret for Teknik og Miljø i KL, havde en lidt klarere mening om finansieringen:

”Der er endnu ikke fastsat en dato for, hvornår vi skal være færdige; men lige så snart datoen er fastsat, så er indsatsen omfattet af DUT, og staten skal give penge til kommunerne, så indsatsen kan gennemføres på rådhuset,” sagde Eske Groes; men senere på dagen blev det klart, at DUT er en rigtig dårlig løsning, for nok får kommunerne samlet set dækket udgifterne til indsatsen; men derefter fordeles midlerne

mellem kommunerne med udgangspunkt i befolkningstallet, hvilket groft sagt betyder, at kommuner, hvor indsatsen for vand- og naturplanerne bliver stor, ikke får ret mange penge - og omvendt. I forvejen er personaleressourcerne efter amternes nedlæggelse blevet fordelt i kommunerne ud fra befolkningstallet - og så længe midlerne til naturindsatsen fordeles efter DUT-princippet, vil skævvridningen foregå i det uendelige.

I Hjørring Kommune står man således over for at skulle gennemføre en vandløbsindsats, der i Hjørring Kommune alene vil koste betydeligt mere end der forventes afsat til indsatsen i hele vandoplandet.

”Hvem har ansvaret for, at vi ikke kan gennemføre indsatsen på grund af manglende finansiering?” spurgte biolog Jens Pedersen fra Hjørring Kommune.

Jørgen Bjelskou svarede:

”Der er ingen tvivl om, at der er kommuner, der har svære betingelser, og at det kan blive svært at gennemføre indsatsen til tiden.; men finansieringsmodellen er ved at være på plads med 130 mio. kr. om året de næste fem år. Den vandløbsindsats, som derefter skal ske, er den indsats, vi kan få for de midler, der er afsat.”



## Når regnskabet skal gøres op - er det godt med en DIVA ved sin side

Der er landet en DIVA - det nye software til værdifastsættelse. DIVA (det Digitale Vandselskabs Anlægskartotek) er udviklet specielt til de danske forsyningsselskabers nye virkelighed i et samarbejde mellem anerkendte revisionselskaber, eksperter på forsyningsområdet og systemudviklere.

Orbicon har hjulpet 40 forsyninger i mål med selskabsdannelsen, og har med DIVA udviklet et nyt og funktionelt økonomi- og ledelsesprogram.

.....  
Vi bygger en grøn fremtid sammen.  
[www.orbicon.dk/informatik](http://www.orbicon.dk/informatik)

